

MDG

ROGALAND

PROTOKOLL ÅRSMØTE 2021

Årsmøte over to dager

15.1 PROGRAMMØTE

16.1 ORDINÆRT ÅRSMØTE

Videomøte på Zoom

DAGSORDEN 15. januar (Programmøtet)

HILSEN FRA FYLKESLEDER JAN-ERIK TIMM

HILSEN FRA PROGRAMKOMITEMEDLEM INGRID LILAND

34 STEMMEBERETTIGEDE PÅ MØTET VED MØTESTART

Sak 1: Konstituering av programmøtedelen av årsmøtet

- a. Valg av ordstyrer, styrets innstilling: Ingvild Kessel

INGVILD KESSEL VELGES TIL ORDSTYRER

- b. Valg av referent, styrets innstilling: Eva Berge

EVA BERGE VELGES TIL REFERENT

- c. Valg av to personer til å undertegne protokollen

UTGÅR. TRENGER IKKE Å VELGE DETTE TIL PROGRAMMØTEDELEN

- d. Godkjenning av møteinnkallelse

MØTEINNKALLELSE GODKJENNES

- e. Godkjenning av møteregler (VEDLEGG 7, s. 20)

F1 (ORDSTYRER): TALETID FOR INNLEGG ER TRE MIN

F1 VEDTAS

- f. Godkjenning av dagsorden

DAGSORDEN GODKJENNES

Sak 2: Diskusjon og votering over innkomne saker

Lenke til dokument med innkomne forslag:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1kA9oa17X5i14PEmmyYzcB3QwePjZfqBH_zqkzBCMlYk/edit?usp=sharing

41 INNKOMNE FORSLAG BLE DELT I TRE BOLKER: A, B OG C. HVER BOLK BLE DEBATTERT FOR SEG, FØR SAMMENHENGENDE AVSTEMNING OVER ALLE FORSLAGENE TIL SLUTT.

DOKUMENT MED INNKOMNE FORSLAG + RESULTAT AV AVSTEMMING (vedlegg 8, s. 23)

DAGSORDEN 16. januar (ordinært)

HILSEN FRA FYLKESLEDER

HILSEN FRA NESTLEDER KRISS ROKKAN IVERSEN

Sak 1: Konstituering av årsmøtets ordinære del

- a. Valg av ordstyrer, styrets innstilling: Ingvild Kessel

INGVILD KESSEL VELGES TIL ORDSTYRER

38 STEMMEBERETTIGEDE VED MØTESTART

b. Valg av referent, styrets innstilling: Eva Berge

EVA BERGE VELGES TIL REFERENT

c. Valg av to personer til å undertegne protokollen

**ULRIKKE TORGERSEN OG HÅKON FOSSMARK VELGES TIL Å UNDERTEGNE
PROTOKOLLEN**

d. Godkjenning av møteinnkallelse

**DISKUSJON RUNDT GYLDIGHETEN OG NYTTEN AV PÅMELDINGSFRIST
MØTEINNKALLING GODKJENNES**

e. Godkjenning av møteregler (VEDLEGG 7, s. 20)

**F1 (ORDSTYRER): TO MINUTTERS TALETID PÅ INNLEGG
F1 VEDTAS VED AKKLAMASJON**

f. Godkjenning av dagsorden

DAGSORDEN GODKJENNES VED AKKLAMASJON

Sak 2: Årsmelding presenteres v. fylkesleder (VEDLEGG 1, s. 7)

**JAN-ERIK TIMM PRESENTERER ÅRSMELDINGEN
ÅRSMELDING GODKJENNES VED AKKLAMASJON**

Sak 3: Utreiing fylkesleders rolle v. fylkesleder (VEDLEGG 2, s. 12)

(ORIENTERINGSSAK)

**DISKUSJON OM UTREDNINGSPROSESS OG FYLKESLEDERS HABILITET SOM UTREDER I
SAKEN.**

PÅ TALELISTA:

- THOMAS BENDIKSEN
- THORBJØRG I. KRISTJANSDOTTIR
- JON OLA SYRSTAD
- DARIA MARIA SZYMANIUK
- ALEXANDER RÜGERT RAUSTEIN
- HÅKON FOSSMARK

Sak 4: Regnskap og budsjett

REGNSKAP

<https://drive.google.com/drive/folders/13z2Fep90CA6j5hSN-jADJObzoni5EU17?usp=sharing>

a. Regnskap 2020 presenteres av Vegard Setrom, regnskapsfører MDG

REGNSKAP 2020 (VEDLEGG 3, s. 14)

REGNSKAP GODKJENNES VED AKKLAMASJON

b. Budsjett 2021 presenteres av Pål Z. Johansen, kasserer i fylkesstyret.

VEGARD SETROM PRESENTERER BUDSJETT.

BUDSJETT 2021 (VEDLEGG 4, s. 15)

TALELISTE:

- THOMAS BENDIKSEN
- DARIA M. SZYMANIUK
- FREDRIK EIDEN
- JON OLA SYRSTAD
- ALEXANDER R. RAUSTEIN
- RUNE ASKELAND
- THOMAS BENDIKSEN (FREMME F2)
- JON OLA SYRSTAD (FREMME F3)
- HÅKON FOSSMARK
- ERLAND KRISTENSEN

FREMLAGT BUDSJETT + F2 VEDTAS

BUDSJETT	V med 38	F1	HELHET (stemt over etter F2 og F3)
		F2	Thomas: "i post 4.4, årsmøte settes det av 10 000 kr. Pengene tas fra bunnlinja
	V med 38	F3	Jon Ola: Godtgjørelse til styreleder fastsettes til 90 000 kr pr år.
	F mot 7 stemme		

Sak 5: Valg av representanter til styret i MDG Rogaland

Valgkomiteens innstilling.

JON TORGER HETLAND SALTE PRESENTERER VALGKOMITEENS INNSTILLING.

TALELISTE:

DARIA MARIA SZYMANIUK
 RUNE ASKELAND.
 JAN-ERIK TIMM
 INGVILD SØRENSEN
 ALEXANDER RÜGERT RAUSTEIN
 JAN-ERIK TIMM
 ERLAND KRISTENSEN
 HÅKON FOSSMARK
 THORBJØRG I. KRISTJANSDOTTIR
 ALEXANDER RÜGERT-RAUSTEIN
 THOMAS BENDIKSEN
 JON OLA SYRSTAD

FORSLAG 1 (JAN-ERIK TIMM): STYRET UTVIDES MED ETT MEDLEM.

VEDTAK: STYRET UTVIDES MED ETT MEDLEM

FORSLAG 2 (JAN-ERIK TIMM): THORBJØRG I KRISTJANSDOTTIR Fyller den ekstra plassen i styret.

VEDTAK: THORBJØRG I KRISTJANSDOTTIR VELGES VED AKKLAMASJON

DET STEMMES OVER HELHET

VEDTAK: STYRET VELGES VED AKKLAMASJON

Verv	Navn	Lokallag	Kjønn	Valgår
Leder	Jan-Erik Timm	Sola	M	(på valg 2022)
Nestleder	Amalie Kivijärvi	Stavanger	K	(på valg 2022)
Kasserer	Pål Johansen	Stavanger	M	(velges for 2 år)
Medlem	Marie Tjelta	GU	K	(velges for 1 år)
Medlem	Christian Kuran	Time	M	(velges for 1 år)
Medlem	Knut Farestveit	Haugesund	M	(ny, velges for 2 år)
1. Vara	Rikard Samslått	Egersund	M	(ny, (velges for 2 år)
2. Vara	Heine Vestvik	Haugesund	M	(velges for 2 år)
3. Vara	Bertha Louise Ålgård	Gjesdal	K	(på valg 2022)

Sak 6: Valg av delegater til Landsmøtet 2021

Valgkomiteens innstilling.

DAVID MOEN PRESENTERER INNSTILLING

TALELISTE:

- FRANK HENDRIKSE
- ERLEND KRISTENSEN
- PETER STRUTHERS
- THORBJØRG I. KRISTJANSBOTTER
- DAVID MOEN
- ULRIKKE TORGENSEN
- ALEXANDER RÜGERT RAUSTEIN

FORSLAG: SUSANNE HEART FÅR VÅRIN SINNES Plass I LM-DELEGASJONEN

VÅRIN SINNES HOLDER FORSVARSTALE

ALEXANDER HOLDER TALE FOR SUSANNE HEART

VEDTAK (DET STEMMES I POLL): VÅRIN SINNES BEHOLDER SIN DELEGATPLASS (MED 78% AV STEMMENE)**VEDTAK: ØVRIGE INNSTILTE MEDLEMMER VELGES VED AKKLAMASJON****VEDTAK: INNSTILTE VARAER VELGES VED AKKLAMASJON****VEDTAK: OBSERVATØRER VELGES VED AKKLAMASJON**

F1: SUSANNE HEART VELGES SOM 3. VARA

VEDTAK: SUSANNE HEART VELGES TIL 3. VARA VED AKKLAMASJON

Foreslått stilling	Navn	Geografi
Delegasjonsleder, observatør 1	Thomas Bendiksen	Stavanger
Observatør 2	Leder for valgkomiteen David Moen	Sola
Medlem 1	Jan-Erik Timm	Sola
Medlem 2	Vårin Sinnes	GU
Medlem 3	Ulrikke Torgersen	Stavanger
Medlem 4	Daria Maria Szymaniuk	Stavanger
Medlem 5	Ingvild Sørensen	Stavanger
Medlem 6	Rune Askeland	Stavanger
Medlem 7	Håkon Fossmark	Stavanger
Medlem 8	Nils W. Krog	Karmøy
Medlem 9	Jon Torger Hetland Salte	Time
Medlem 10	Erlend Kristensen	Sandnes
Medlem 11	Andreas Nordang Uhre	Sandnes
Vara 1	Kristian Tomin Vikse Andersen	GU
Vara 2	Knut Farestveit	Haugesund
Vara 3	Ledig	

Sak 7: Valg av representanter til landsstyret (LS)

Valgkomiteens innstilling. Rogaland har 2 stk, en mann og en kvinne.

VALGKOMITEENS JON TORGER H. SALTE LEGGER FREM INNSTILLINGEN

KLARGJØRING: DET ER PERSONLIGE VARAER

VEDTAK: DE INNSTILTE VELGES VED AKKLAMASJON

Foreslått stilling	Navn
Medlem	Thorbjørg L. Kristjansdottir

Vara	Amalie Kivijärvi
Medlem	Alexander Rügert-Raustein
Vara	Jan-Erik Timm

Sak 8: Valg av representanter til valgkomiteén (innstiller til nytt styre, LM-representanter, LS-representanter, nominasjonskomite, programkomite til årsmøtet i 2022)

FYLKESLEDER JAN ERIK TIMM FREMMER STYRETS INNSTILLING

INNSPILL: I KOMMENDE INNSTILLINGER BØR DET STÅ HVILKEN KOMMUNE REPRESENTANTENE KOMMER

VEDTAK: VALGKOMITEEN VELGES VED AKKLAMASJON

Fylkesstyrets innstilling.

Styrets innstilling til valgkomité 2021/22:

Leder: David Moen, SOLA
 Medlem: Jon Torger Hetland Salte, TIME
 Medlem: Signe Meling, TYSVÆR
 Medlem: Hege Karin Omland, SANDNES
 Medlem: Svein Skjæveland, STAVANGER

Sak 9: Foreslåtte vedtektsendringer fra fylkesstyret (VEDLEGG 5, s. 16)

Sak 10: Innkomne saker

Ingen innkomne saker I FORKANT AV MØTET.

PROTOKOLLTILFØRSEL SOM KOM INN UNDER MØTET (VEDLEGG 6, s. 19)

SIGNATURER/DATO

.....
 ULRIKKE TORGENSEN

.....
 HÅKON FOSSMARK

VEDLEGG 1

ÅRSMELDING Miljøpartiet De Grønne Rogaland 2020/21

FYLKESLEDER HAR ORDET

Det tigger mot nytt år og i skrivende stund slår regnet mot vinduet i Blokkebærvegen 5 i Hålandsmarka utenfor Tjelta i Sola kommune. En ny mild og snøfri julehøytid er forbi og det kan se ut som om det blir regelen snarere enn unntaket i årene fremover i de klimaforandringene vi står midt inne i. Om noen dager når nyttårsrakettene har gjort sitt starter et nytt og for oss et helt avgjørende år der vi forhåpentligvis endelig skal få satt agenda i stortinget. Vi mobiliserer til valgkamp og 13. sept 2021 avgjøres det hele i stortingsvalget. Husk å stemme!

Nå i romjula er det tid for refleksjon over året som er i ferd med å gå over i historien. Og hvilket år det har vært. Vi kan se tilbake på et spennende, begivenhetsrikt og trist år 2020.

Spennende har det så absolutt vært! Vi har valgt vår første leder i partiet, Une Bastholm og to nestledere i Arild Hermstad og Kriss Rokkan Iversen. Vi er blitt et parti som er kommet for å bli og vi er i ferd med å virkelig etablere oss som en viktig aktør for fremtiden, en aktør som skal snakke på vegne av naturen, dyrene og de som ikke har det så godt.

Begivenhetsrikt år har det så absolutt også vært. Vi har alle rettet blikket mot USA og presidentvalget der og gleder oss alle sammen over en ny president som kan bringe USA inn i Parisavtalen igjen og rette fokus på klima og miljø fremfor profitt og forurensende næringer. Det har helt klart avgjørende betydning for den internasjonale dugnaden som må til for å få ned utslippene. Dette vil forhåpentlig også føre til at den massive avskogingen i verdens lunger opphører og at mer natur blir vernet.

Vi har også vært vitne til klimarettsaken i Norge over hvorvidt 23. konsesjonsrunde var i strid med norsk grunnlovs paragraf 112 – selv om resultatet ble som fryktet er det viktig å påpeke at 4 av 15 dommere i høyesterett mente at konsekvensutredningen var mangelfull -og det er jo noe!

Året har også vært trist særlig av to grunner. Den første gjelder pandemien som herjer og som har preget store deler av året. En pandemi som har krevd menneskeliv og som samtidig skaper en sosial distansering som gir grunn til bekymring. En nødvendig nedstenging av samfunnet har også bragt flere mennesker i usikkerhet med tanke på fremtiden. Den andre grunnen er at vi mistet en av våre egne her i Rogaland. En bauta, en av våre grunnleggere av partiet, Ove Braaten, har gått bort. Et stort tap. Jeg ønsker på vegne av oss alle i MDG og rette en stor og hjertelig takk til Ove for alt han har gjort og at han har gått foran. Du vil aldri bli glemt!

Året har vært en travel og lærerik reise for meg i mitt første år som fylkesleder. Det er mye å lære seg og mange relasjoner som må på plass. Vi har så mange dyktige og engasjerte folk her i Rogaland og nasjonalt. Det har vært en sann glede å bli bedre kjent med flere av dere

og jeg ser frem til å bli bedre kjent med enda flere neste år. Det er klart at pandemien har gjort det vanskelig for oss å møtes, det er ikke helt det samme å se dere på skjermen. Nå som vaksineringen er i gang gir det meg håp om at året som står foran døren kan gjøre det mulig for meg å møte flere.

Jeg vil benytte denne anledningen til å takke Eva Berge, vår fylkessekretær, for et meget godt og lærerikt samarbeid. En takk også til fylkesstyrets medlemmer for våre møter og diskusjoner. En stor takk til gruppeleder Alexander Rügert-Raustein for sitt engasjement, sin visdom/kunnskap og erfaringsdeling. En takk også til leder av nominasjonskomiteen Thomas Bendiksen som bidro til en ryddig og ordentlig nominasjonsprosess. En takk til alle dere folkevalgte og tillitsvalgte/frivillige som gjør en uvurderlig jobb ute i kommunene og lokallagene, samt alle dere støttemedlemmer. Dere utgjør en forskjell og er alle helter i mine øyne.

Jeg er veldig stolt over at vi i vårt fylke er en stemme for klimaet, naturen, dyrene, ungdommene og de som ikke har det så lett i samfunnet vårt! Jeg ser nå frem til 2021 med håp om stadig vekst for partiet og at vi blir en enda sterkere stemme lokalt og nasjonalt, og ikke minst farger stortinget grønt til høsten! Håper dere er med oss videre i viktige 2021 og bidrar så godt som dere kan i valgkampen!

Jan-Erik Timm
Fylkesleder
Rogaland MDG
28.12.20

STYRET

Styret har i perioden 2020 bestått av:

Leder:	Jan-Erik Timm (Sola)
Nestleder:	Amalie Kivijärvi (Stavanger)
Kasserer:	Pål Zazzera Johnsen (Stavanger)
Styremedlem:	Christian Kuran (Time)
Styremedlem:	Jon Sverre Rønnevik (Haugesund)
Sekretær:	Thorbjörg L. Kristiansdottir (Klepp)
GUs representant:	Laura Montiel/Marie Tjelta

Vararepresentanter: Heine Vihovde Vestvik (Haugesund), Bertha Louise Ålgård (Gjesdal) og Stian Penev Ramsnes (Sola)

LANDSSTYRET

Gruppeleder Alexander Rügert-Raustein og nestleder Amalie Kivijärvi har vært Rogalands representanter i Landsstyret (LS). Varaer har vært Jan-Erik Timm og Thorbjörg L. Kristiansdottir

VALGKOMITE

Valgkomiteen har i høst jobbet med å innstille nytt styre, LM delegater og LS representanter. De melder at det har vært mange gode folk å velge mellom, hvilket er et tegn på at

organisasjonen er på rett vei, etter mange år hvor det har gått trått å rekruttere til alle slags verv.

Komiteen har bestått av:

David Spurlin Hervik-Moen (Leder)

Jon Torger Hetland Salte

Signe Meling

Hege Karin Omland

Svein Skjæveland

ANSATT

Eva Berge er fra 1.1.2020 ansatt som regionkontakt for Rogaland i 50% stilling. Stillingen er slått sammen med sekretærstillingen for Stavangerlaget som er 30%, slik at hun nå jobber fast i 80% stilling. Formell arbeidsgiver er MDG sentralt, mens styreleder følger henne opp i det daglige. Stillingen innebærer per i dag å sørge for informasjonsflyt mellom sentralledd og lokallag, oppfølging av lokallag og folkevalgte, bistand til arrangementer lokalt og sentralt, saksgang rundt møter, medlemsoppfølging og administrasjon av lokalene våre "Det grønne huset" og håndtering av lagets økonomi i det daglige.

NOMINASJONSKOMITEEN

Nominasjonskomiteen har jobbet hele høsten og levert innstilling til nominasjonsmøtet som ble avholdt digitalt 15. Nov. Vel gjennomført og godt arbeid av nominasjonskomiteen.

Komiteen bestod av:

Thomas Bendiksen (leder)

Ella Kvam

Eline Vigre

Elisabeth Klette

Bertha Louise Ålgård

Niklas Pannagel Grindvold

Richard Samslått (vara)

David Engelsvold (vara)

Thomas Laudal (vara)

MEDLEMSTALL

61 personer meldte seg inn i MDG Rogaland i løpet av 2020. Til tross for alle innmeldingene hadde vi en tilbakegang i antall medlemmer fra 2019. Dette skyldes at vi i valgår ofte opplever medlemsvekst, mens det faller noe i mellomvalgår. Men det betyr også at vi har en jobb å gjøre i forhold til å ta vare på de medlemmene vi har.

31.12.18: 482 medlemmer

31.12.19: 642 medlemmer

31.12.20: 617 medlemmer

FRIVILLIGE

MDG satser mer og mer på mobilisering av aktive frivillige som kan bidra i valgkampen.

Dette vil være en sentral ressurs i tillegg til medlemmene. MDG bruker plattformene

NationBuilder og SupporterBase for å følge opp de frivillige, og per i dag har vi i Rogaland

267 registrerte frivillige. Dette er dels medlemmer som har krysset av for at de ønsker å være aktive ved innmelding, men også folk som har meldt seg direkte som frivillige uten medlemskap.

SAMKJØRING AV RESSURSER

I løpet av året har vi opplevd en bedre koordinering av ressurser rettet mot fylkene fra sentralt hold. Det utvikles nå ressurser sentralt som alle fylkene kan bruke. Valgkamp-appen "app.mdg.no" og postkortene er blant disse, og i valgkampen vil alle fylkene kunne bruke standardiserte maler til skriftlig materiell og få dette designet sentralt.

POLITISK AKTIVITET I FYLKET

Verv fylkestinget

Alexander Rügert-Raustein: Leder i samferdselsutvalget, medlem i fylkesutvalget

Susanne Heart: Nestleder i regional-, kultur- og næringsutvalget

Erlend Kristensen: Medlem i opplæringsutvalget

OVERSIKT FOLKEVALGTE I KOMMUNENE

KOMMUNER MED LOKALLAG	FOLKEVALGTE	LOKALLAGSLEDER/ KONTAKTPERSON	FOLKET ALL
	posisjon		
	opposisjon		
	ikke kommet inn		
ROGALAND	Alexander Rügert-Raustein, tlf 480 43 535 Susanne Heart, tlf 92610100 Erlend Kristensen, tlf 92491320	Jan-Erik Timm, tlf 92862148	459700
VINDAFJORD	Linda Skaar, 90545718	Rune Bu-Pedersen, tlf 90276721	8828
HAUGESUND	Bjørn Erik Davidsen, tlf 90550221 Yvonne Ekrene Lien, tlf 41041117 Kari-Marie Høyvik Holmstrøm, tlf 92449611	Thomas E. Wennesland, tlf 975 74 807	36099
TYSVÆR	får folkevalgte i 2023 <3	Sturla Vik-Vestly, tlf 95701387	11041
KARMØY	Nils Wergeland Krog, tlf 90050815 Niklas Pannaget Grindvold, tlf 99430607	Nils Wergeland Krog, tlf 90050815	42200
SULDAL	Bernd Eimies, tlf 919 90 497	Jens Marcussen, tlf 94394413	3881
HJELMELAND	Morten Hetland, tlf 45436905	Morten Hetland tlf 454 369 05, Knut Vad	2787
STRAND	Jan Andor Næss, tlf 45519729	Sofie Hansen Vartland, tlf 97659600	12662
RANDABERG	Alexander Rügert Raustein, tlf 480 43 535	Elisabeth Klette, tlf 45046051	10873
STAVANGER	Daria Maria Johnsen, tlf 92226095 Ingvild Sørensen, tlf 90185657 Rune Askeland, tlf 48011644 Håkon Fossmark, tlf 90552579	Toril Granly Falkenberg,	130754
SOLA	David S. Moen, tlf 95073205	Jan-Erik Timm, tlf 92862148	26016
SANDNES	Erlend Kristensen, tlf 92491320 Andreas Nordang Uhre, tlf 40672149 Asta Vaaland Veen, tlf 40636439	Hege Karin Omland, tlf 92831334	71900
GJESDAL	Dag Tveit, tlf 90630077	Øyvind Hadland, 46911304 + Bertha Loi	11902
KLEPP	Thorbjørg Isafold Kristjansdóttir, tlf 95276288	Dina Frestad, tlf 41502979	19042
TIME	Jon Torger H. Salte, tlf 98416231	Ellen Malmin, tlf 91873338	18565
EIGERSUND	får folkevalgte i 2023 <3	Richard Samslått, tlf 40224446	14900

AKTIVITET I 2020/21

FYLKESSTYREMØTER: Det er avholdt åtte styremøter i perioden.

HØSTSAMLINGEN (31.10-1.11): Fysisk samling med 25 politikere og/eller tillitsvalgte fra hele fylket bl. a med: Valgkampstrategi, presentasjon av toppkandidatene til Stortingslista, politisk verksted.

AKSJONER: Vi er stolte av å være i gang med aktivisme i et mellomvalgsår, ingen andre partier er i nærheten av noe liknende. I Rogaland har vi delt ut ca 15.000 postkort i år, og dette har så godt som alle lokallagene bidratt til. Rett før koronaen kom var vi også i gang med husbesøk i Stavanger, og her ble det også banket dører i september som et prøveprosjekt på hvordan vi ble tatt imot i koronatid.

NOMINASJON:

- Presentasjon av toppkandidater på høstsamling.
- Presentasjon/debatt med toppkandidater med Birger Berntsen (fylkesleder i Vestland) som ordstyrer.
- Nominasjonsmøte per zoom 15. november med 75 deltakere.

NASJONALT PROGRAM: Fylkesstyret har oppfordret lokallagene til å komme med innspill til programmet i begge høringsrundene. I 1. høringsrunde ble innspillene som kom inn behandlet av fylkesstyret. Innspillene til 2. høringsrunde vil bli behandlet på programmet innunder årsmøtet den 15. januar 2021.

VEDLEGG 2

Utredning av rollen som fylkesleder

Til årsmøtet 2021 MDG Rogaland

Årsmøtet 2020 ba fylkestyret om å utrede fylkeslederrollen.

Denne oppgaven har jeg som fylkesleder 2020 tatt på meg og her følger min utredning.

Historikk:

Siden 2015 har fylkesleder vært valgt for 1 år om gangen (Jeg finner ikke informasjon fra tidligere). Siden 2015 har det vært utskifting av leder årlig. Ingen har tatt gjenvalg. I 2012 trakk leder seg tidlig på året og dermed var det 2 registrerte ledere dette året. I 2019 trakk leder seg i slutten av året.

2011 Anne Helen Eide

2012 Elisabeth Ottestad/ Anne Helen Eide

2013 Anne Helen Eide

2014 Bjørn Erik Davidsen

2015 Ove Braaten

2016 Andreas Nordang Uhre

2017 Morten Tønnessen

2018 Alexander Rügert-Raustein

2019 Rita Kristin Veland

2020 Jan-Erik Timm

2021 Jan-Erik Timm

Tanker og spørsmål jeg har reflektert rundt om eventuelle årsaker til dette.

1. Er det for stor belastning å være fylkesleder?
2. Er ansvaret rett og slett for stort?
3. Er arbeidsoppgavene uoppnåelige og eller for krevende?
4. Er rollebeskrivelsen uklar? Finnes det i det hele tatt en rollebeskrivelse?
5. Er rollen som fylkesleder mulig å utøve som et frivillig verv?
6. Hva gjør man i andre fylkeslag vi kan sammenligne oss med?
7. Hva kan gjøres for å sikre kontinuitet i rollen?
8. Hva kan gjøre rollen mer attraktiv?
9. Kan man styrke rollen med midler?
10. Bør rollen honoreres/frikjøpes/godtgjøres dersom mulig?

Mine erfaringer:

Som fylkesleder har det vært veldig mye arbeid dette året. En ting er å lære seg folk å kjenne og bygge relasjoner, noe jeg synes er vesentlig i en lederrolle, en annen ting er å skaffe seg kunnskap om prosesser og ferdigheter i å lede møter. En helt annen ting er ønsket om å få til noe og skape et klima av samhörighet og som danner grunnlag for en sterk organisasjon.

Jeg ser at arbeidet preger store deler av uka, enten det er i forberedelse til innkallelser, møter, kontakt med fylkessekretær og det å ha oversikt. Dette er altoppslukende og krevende med 100% jobb og familie. Ansvar for organisasjonen i seg selv med 600 medlemmer og økonomi/budsjetter/regnskap krever sitt.

Årsmøter, landsmøter, LS møter, nettverksmøter, nominasjonsmøte skal forberedes og gjennomføres. Dette har vært tidkrevende.

Fylkesleder i Trøndelag honoreres/frikjøpes/godtgjøres med 10.000 per måned, mens honoraret/godtgjørelsen for Fylkesleder i Rogaland 2020 var 10.000 for hele året.

Jeg mener at rollen bør styrkes slik at rollen kan bli mer bærekraftig og attraktiv. De økonomiske forutsetninger i fylkeslaget er tilstede.

Konklusjon: Fylkesleder bør honoreres

Jan-Erik Timm
Fylkesleder

Rogaland MDG

VEDLEGG 3 REGNSKAP

s 14

miljøpartiet
de grønne

rogaland

2020

	Budsjett	Regnskap	Differanse
Sum inntekter	890 000	1 089 008	199 008
Statlig støtte etter partiloven	362 000	362 553	553
Kommunal / fylkeskommunal partistøtte			0
Inntekter forretningsvirksomhet	12 000	25 715	13 715
Andre inntekter		7 416	7 416
Bidrag privatpersoner og foretak			0
Bidrag fra andre organisasjoner (f.eks fylk	400 000	400 000	0
Kontingent- og gaveandel	112 000	160 987	48 987
Annen overføring fra partiledd		132 337	132 337
Sum kostnader	640 000	706 954	66 954
Drift	170 000	241 551	71 551
Bemanning drift	19 500	47 315	27 815
Husleie, kontor, regnskap, o.l. (fast)	140 000	186 999	46 999
Andre kostnader/uforutsett	10 000	7 237	-2 763
Kommunikasjon og valgkamp	0	20 471	20 471
Bemanning kommunikasjon			0
Ekstra bemanning valgkamp / frikjøp listekandidater			0
Valgkampkontor			0
Markedsføring (luft)		10 621	10 621
Åpne møter, dørbank, arr. (bakke)		2 500	2 500
Annet valgkamp		7 350	7 350
Org og møter	415 000	341 990	-73 010
Bemanning organisasjon	324 000	296 743	-27 257
Styremøter & representantskap			0
Årsmøte & nominasjonsmøte	2 500	7 311	4 811
Landsmøte	23 000	9 102	-13 898
Seminar, skoloring, folkevalgsamling og	65 000	27 021	-37 979
Komiteer		1 813	1 813
Lokallag og andre	56 000	102 941	46 941
Gave- og kontingentandel ½ lokallag	56 000	82 298	26 298
Støtte lokallag og sideorganisasjoner			0
Utlegg andre			0
Utlegg fylkestingsgruppa		20 643	20 643
Årsresultat	250 000	382 054	132 054
Egenkapital 01.01	400 188	423 988	23 800
Egenkapital 31.12	660 000	806 042	146 042

VEDLEGG 4 BUDSJETT 2021

s 15

**miljøpartiet
de grønne**

rogaland

2020

2021

Regnskap

Innstilling

Sum inntekter	1 089 008	1 280 000
Statlig støtte etter partiloven	362 553	370 000
Kommunal / fylkeskommunal partistøtte		
Inntekter forretningsvirksomhet	25 715	25 000
Andre inntekter	7 416	
Bidrag privatpersoner og foretak		
Bidrag fra andre organisasjoner (f.eks fylkestingsgrup	400 000	500 000
Kontingent- og gaveandel	160 987	190 000
Annen overføring fra partiled	132 337	190 000

Kommentar årsmøte

Utlegg på vegne av fylkestingsgruppa.

400 000 + 100 000 bonus fra fylkestingsgruppen.

Bidrag på 140 000 fra GU rogaland. Viderefakturering husleie MDG Stavanger

Sum kostnader	706 953	1 680 000
---------------	---------	-----------

Drift	241 551	379 000
Bemanning drift	47 315	169 000
Husleie, kontor, regnskap, o.l. (fast)	182 473	200 000
Andre kostnader/uforutsett	11 763	10 000

Regnskapstjenester MDG, honorar styreleder og kasserer

Halvparten viderefaktureres MDG Stavanger

Kommunikasjon og valgkamp	20 471	800 000
Bemanning kommunikasjon		
Ekstra bemanning valgkamp / frikjøp		
Valgkampkontor		
Markedsføring (luft)	10 621	
Åpne møter, dørbank, arr. (bakke)	2 500	
Annet valgkamp	7 350	800 000

Til fordeling valgkampløp

Org og møter	341 990	379 000
Bemanning organisasjon	296 743	335 000
Styremøter & representantskap		
Årsmøte & nominasjonsmøte	7 311	6 000
Landsmøte	9 102	0
Seminar, skoloring, folkevalgsamling og annet	27 021	32 500
Komiteer	1 813	5 000

Digitalt

Lokallag og andre	102 941	120 000
Gave- og kontingentandel ½ lokallag	82 298	95 000
Støtte lokallag og sideorganisasjoner		
Utlegg andre		
Utlegg fylkestingsgruppa	20 643	25 000

Betales tilbake fra fylkestingsgruppen.

Årsresultat	382 054	-400 000
Egenkapital 01.01	423 988	806 042
Egenkapital 31.12	806 042	410 000

VEDLEGG 5

Foreslåtte vedtektsendringer fra fylkesstyret

Det er opp til årsmøtet å bestemme om innkomne saker skal behandles, evt. hvilke av dem som skal behandles. MDG Rogalands vedtekter ligger her:

<https://rogaland.mdg.no/vedtekter/>

ÅPEN DEBATT OM ALLE FORSLAG

TALELISTE:

- JAN-ERIK TIMM
- FRANK HENDRIKSE
- VÅRIN SINNES
- ALEXANDER RÜGERT-RAUSTEIN
- DARIA MARIA
- JON TORGER
- VÅRIN SINNES
- DAVID MOEN

§4h Kriterier LM-delegater

OBS! Ny behandling av vedtektsendring grunnet saksbehandlingsfeil på Årsmøtet 2020.

Fylkesstyret ønsker at Årsmøtet 2021 velger mellom F1 og F2. Forskjellen er markert med turkis.

F2 VEDTATT MED 29 STEMME

F1: Opprinnelig forslag til vedtektsendring på Årsmøtet 2020

§4 x) Årsmøtet skal velge representanter til partiets landsmøte (LM) etter innstilling fra valgkomiteen.

Representantene velges basert på følgende kriterier i prioritert rekkefølge:

1. kjønn
2. kunnskap/erfaring
3. geografisk spredning
4. alder

F2: Opprinnelig forslag til vedtektsendring med endringsforslag.

§4 x) Årsmøtet skal velge representanter til partiets landsmøte (LM) etter innstilling fra valgkomiteen.

Representantene velges **ut fra en målsetting om å sette sammen en bred, motivert, og helhetlig representasjon i delegasjonen til LM basert på følgende kriterier:**

1. kjønn
2. kunnskap/erfaring
3. geografisk spredning
4. alder

Bakgrunn: På årsmøtet i 2020 ble det foretatt vedtektsendringer i §4, men det ble også vedtatt endringsforslag til vedtektsendringene. Endringsforslag til foreslåtte vedtektsendringer på selve årsmøtet er vedtektsstridig, og det var en saksbehandlingsfeil i ordstyrerbordet. Fylkesstyret innstiller følgelig på at saken behandles av Årsmøtet 2021, og ber om at Årsmøtet 2021 velger mellom

På tross av saksbehandlingsfeil har fylkesstyret operert etter foreslått vedtektsendring med endringsforslag (F2) i 2020, da vi oppfattet at dette var årsmøtets vilje og valg.

§3 (stemmerett)

FORSLAG FALT MOT 15 STEMME

Medlemskap, stemmerett og valgbarhet i fylkeslagets møter og organer følger av §4 og §5 hovedvedtektene. **Den har stemmerett som fyller kriteriene for medlemskap i moderpartiet.**

Bakgrunn: Fylkesstyret foreslår å supplere §3 med setningen markert med turkis. Dette for å sikre at stemmerett i fylkeslagets regi er forbeholdt medlemmer over 15 år. Per i dag har alle GUs medlemmer stemmerett på fylkeslagets møter, og man kan være med i GU fra fylte 12 år.

§4d (honorar)

FORSLAG VEDTATT MED 35 STEMME

Årsmøtet velger en valgkomité på minst 3 medlemmer inkludert leder etter innstilling fra styret. Fungerende styremedlemmer kan ikke sitte i valgkomiteen dersom laget har over 20 medlemmer. Dersom det oppstår frafall i valgkomiteen etter årsmøtet, skal styret utnevne nye medlemmer. Valgkomiteen har ansvar for å innstille på valg

av styre, styrets leder, ~~evt. honorar til denne~~, nestleder, representanter til landsstyret (jfr §4g), delegater og delegasjonsleder til landsmøtet (LM) (jfr §4h), og evt. nominasjons- og programkomitè, samt ledere til disse, til neste årsmøte. Innstillingen skal følge med sakspapirene til årsmøtet.

Bakgrunn: Fylkesstyret foreslår at denne formuleringen ~~, evt. honorar til denne~~ strykes, da tilbakemeldingen fra valgkomiteen er at dette som et unaturlig mandat. Valgkomiteen har dårlig forutsetning for å se hvor mye et styreverv krever på daglig basis. Andre fylker har heller ikke lagt dette mandatet til valgkomiteen. Det kan dertil skje at det oppleves som hensiktsmessig/nødvendig å endre honorar ilt en periode og denne innsikten besitter ikke valgkomiteen.

§5e

FORSLAG VEDTATT MED 26 STEMME

Styret og alle komiteer skal så langt som mulig bestå av maksimalt 60 % av ett kjønn og ha god geografisk og aldersmessig fordeling. Dersom sideorganisasjoner er etablert i kommunen/fylket, skal disse være representert. ~~GU har en åpen plass i fylkesstyret og oppnevner selv en representant til denne.~~

Bakgrunn: Fylkesstyret foreslår å supplere §5e med setningen markert med turkis. GU har de siste årene vært representert i fylkesstyret, men det har vært uklart hvorvidt denne skal innstilles av valgkomiteen eller om GU selv skal oppnevne en representant. Formuleringen tydeliggjør at GU har en fast plass i styret, og at GU selv oppnevner representanten.

VEDLEGG 6

Protokolltilførsel

Undertegnede er kritisk til valgkomiteens beslutning om å ikke vurdere folkevalgte til fylkesstyret. Dette medførte at komiteens innstilling ikke fulgte vedtektenes anbefaling om kjønnsbalanse i styret. For fremtiden bør valgkomiteen prioritere de vedtektsfestede kriteriene (§5e) i sitt arbeide.

Andreas Nordang Uhre
Thomas Bendiksen

Følgende slutter seg til:
Ann-Karin Både
Toril Granly Falkenberg
Thorbjørg I Kristiansdottir
Vårin Sinnes
Kristine Kråkvik
Eva Berge

VEDLEGG 7, MØTEREGLER

Generelt

§1 - Formalia

Møteregele regulerer årsmøtet til MDG Rogaland 2021. Møteregele er underlagt partiets, samt fylkeslaget og partiets vedtekter. Dersom det er uoverensstemmelser mellom møteregele, retningslinjer og vedtektene, er vedtektene styrende.

Møteregele vedtas med alminnelig flertall. Møteregele kan endres med 2/3-flertall.

Årsmøtet skal vedta dagsorden. Dagsorden regulerer rekkefølge og omtrentlig tidsbruk for saksbehandlingen. Dagsorden vedtas, og endres, med alminnelig flertall.

§2 - Opptreden på møtet

På møtet skal medlemmene opptre med respekt for hverandre og møtet, på en måte som best mulig bidrar til at det fattes avgjørelser på en saklig og ryddig måte.

Personangrep og usaklige kommentarer skal påtales av ordstyrerne, og ved gjentatte eller grove tilfeller skal taleren beordres ned fra talerstolen. Utilbørlig påvirkning av møtet (grimaser, meldinger, plakater, signaler osv.) er forbudt. Ved grove tilfeller skal medlemmet som utfører dette bortvises fra møtet.

Representasjon

§3 - Stemmeberettigede

Medlemmer som har betalt kontingent inneværende eller foregående år og meldt seg på det digitale nominasjonsmøtet innen fristen har tale-, forslags- og stemmerett. Nye medlemmer og medlemmer som melder seg inn igjen etter opphold får stemmerett og blir valgbare 4 uker etter at kontingenten er betalt. Medlemmer av partiets sideorganisasjoner (jf §6) har stemmerett i partiets møter og organer når medlemskapet er gyldig etter organisasjonenes egne vedtekter.

§4 – Andre gjester

Alle som ønsker det, kan overvære nominasjonsmøtet på stream uten tale-, forslags- eller stemmerett.

§5 - Lukkede dører

Møtet kan ved alminnelig flertall vedta å holde møtet for lukkede dører og avslutte streamen. Et slikt vedtak medfører at kun stemmeberettigede (jf. §3), teknisk support og møteledelsen har anledning til å overvære møtet.

Saksgang og konstituering

§6 - Oppstart av møtet

Årsmøtet velger ordstyrere, referent(er). Deretter behandles møteregler og dagsorden. Etter dette følger møtet vedtatt dagsorden.

§7 - Ordstyrernes fullmakter

Ordstyrerne skal foreslå tilpasninger til dagsorden, møtereglene, taletid, voteringsorden o.l. for å sikre en forsvarlig demokratisk behandling av møtets saker. Ordstyrerne skal påtale upassende oppførsel på møtet. Endringer som innebærer at rekkefølgen på saker endres eller større endringer av dagsorden skal voteres over. Ordstyrerne gis fullmakt til å innstille på voteringsordenen i alle saker.

Ordstyrer skal prioritere førstegangstalende, og kan endre rekkefølgen på talemålene for å skape en bedre kjønns- og aldersbalanse, samt geografisk fordeling av talere.

§8 - Referenter og protokoll

Det velges minst én referent til å føre møtets protokoll. Det skal til enhver tid være en referent som fører protokollen. Protokollen skal inneholde hvilke saker som blir behandlet, alle forslag og alle voteringer. Der det blir tatt opptelling skal stemmetallene føres i protokollen, unntatt ved personvalg. Dersom alle kandidatene samtykker, kan stemmetallene fra et personvalg føres i protokollen.

Debatter

§ 9 - Innlegg og replikk

Møtedeltakere med talerett ber om ordet til innlegg ved å tegne seg digitalt. Innlegg er på tre minutter. På hvert innlegg gis det anledning til to replikker á ett minutt, samt svarreplikk på ett minutt. Replikken må brukes til å være uenig med eller stille spørsmål til momenter presentert i innlegget.

Dersom en taler ikke respekterer taletiden skal ordstyrer påtale dette. Hver taler skal gis beskjed fra ordstyrerbordet når det er 30 og 15 sekunder igjen av taletiden.

§10 - Saksinnledning

Representanten for lokallaget som fremmer endringsforslag til programmet gis anledning til en innledning på tre minutter per forslag.

Valgkomiteen får fem minutter til å fremme hver av sine innstillinger.

Organet eller personen som fremmer en sak får tre minutter til saksinnledning.

Forslag og valg

§12 - Frister

Frist for forslag på nye kandidater til konkrete verv er ved starten av behandlingen av selve saken i møtet. Ordstyrer plikter å spørre om det finnes andre kandidater til noen av plassene før votering.

§13 - Avstemninger

Ordinær avstemning skjer gjennom å trykke på ikonene “Yes” eller “No” under kontrolltavlen for møtedeltagere i Zoom.

Ingen skal forlate eller komme inn i møtet før stemmegivningen er avsluttet.

Personvalg avholdes skriftlig og anonymt dersom det er mer enn én kandidat til et verv, eller dersom minst én delegat krever det. Stemmetall ved personvalg leses opp høyt av ordstyrer og føres i protokollen.

§14 - Benkeforslag

Endringsforslag må stilles til en bestemt plass på listen. Det er ikke adgang til å foreslå at en person skal settes inn på listen på en bestemt plass, og at øvrige navn skal forskyves nedover.

§15 - Valg

Valgkomiteen redegjør for sin innstilling.

Dersom det kun foreligger ett forslag til en eller flere av plassene på listen, kan valgene gjøres ved akklamasjon. De kan også votes i blokk.

Dersom det er flere kandidater til én listeplass, enten som følge av delt innstilling eller benkeforslag, gjelder følgende:

1. Ordstyrer spør om det finnes andre kandidater. Dersom det gjør det:
 - a. Forslagsstiller holder en redegjørelse på inntil to minutter.
 - b. Hver øvrig kandidat holder en redegjørelse på inntil to minutter.
2. Dersom det finnes flere kandidater, eller dersom noen krever det, skal det avholdes skriftlig valg. Følgende rutiner gjelder i skriftlig valg:
 - a. Delegationene får mulighet til å stemme på én av de aktuelle kandidatene, eller stemme blankt, i “Poll”-funksjonen i Zoom
 - b. Dersom en kandidat har fått mer enn halvparten av stemmene, utenom forkastede og blanke stemmer, er kandidaten valgt.
 - c. Dersom ingen av kandidatene har mer enn halvparten av stemmene, tas kandidaten med færrest stemmer ut av valget og man fortsetter fra steg 2a-d.
 - d. Dersom det oppstår stemmelikhet, avholdes det nytt valg. Ved stemmelikhet med to kandidater er den innstilte kandidaten valgt. Dersom ingen av kandidatene er innstilt foretas loddtrekning.

Dersom det ikke finnes andre kandidater eller kreves skriftlig votering, er den innstilte valgt ved akklamasjon.

PROGRAMINNSPILL

523

523

Debattdeling	V=vedtatt F=falt	Fors lag	Opprinnelig tekst	Forslått tekst	Begrunnelse
Debatt A:	V mot 5	F1 2	Motgiften er grønn politikk	Svaret på denne utfordringen er grønn politikk	Ordbruk som "motgift" frastøter. Om det treffer noen er det kun en liten kjerne som allerede stemmer MDG
Kapitler:	V mot 4	F2 2	"og grønne politikere, som forstår at en bedre verden er mulig"	og politikere som tar inn over seg helheten og tør å søke løsninger som sikrer en bærekraftig verden	Opprinnelig tekst er bedrevtende.
- Innledning	V mot 6	F3 44	Nytt punkt	Skape et nytt industrieventyr innen materialteknologi og materialgjenvinning ved å gjøre dette til et tydelig satsingsområde for Norge gjennom økt forskning og støtte til industrien	MDG bør lansere en konkret satsing for hvordan Norge skal bli verdensledende på materialteknologi og materialgjenvinning. Her kan Norge sikre verdifulle ressurser og skape arbeidsplasser samtidig som vi bidrar til å rydde verden og redusere inngrep i form av ytterligere gruver. Ved å satse massivt på forskning innen dette området og legge til rette for investeringer i næringslivet samtidig som det stilles strenge krav til utslipp vil vi kunne bli ledende på dette - en parallell kan dras til den posisjonen vi har bygd oss opp innen olje og gass gjennom fokusert forskning og samarbeid mellom forskning og industri.
- Natur og miljø					
- Klimapolitikk					
- Transport					
- Økonomi					
- Næringsliv og omstilling					
- Mat og bioøkonomi					
- Dyr					

Mange punkter kan trekkes frem for hvorfor dette er en god strategi:

- 1) dag sorterer vi avfall, men det meste som ikke brennes sendes ut av landet for materialgjenvinning.
- a) Flere dokumentarer har vist at håndteringen av avfallet ikke er på et akseptabelt nivå, både mtp. miljø og arbeidsmiljø - kanskje særlig elektronisk avfall og skip (beaching) har blitt trukket fram - her er det mange medleppslag å henge dette på, samt noen gode historier å vise til. Eksempler: "Batteriretur AS har håndtert flere batterier fra elektriske kjøretøyyønn resten Europa tilsammen de siste tre årene" (Teknisk Ukeblad 03.19), Grieg Green - Sustainable ship and offshore recycling ble trukket fram i forbindelse med saken om beaching i DN før jul.
- b) Kina har vært det store sluket til nå, men strammer nå inn og verden vil måtte se seg om etter andre mottakere - faren er stor for at det blir et nytt lavkostland med begrensa krav og/eller oppfølgig
- 2) Materialer som er vanskelig å gjenvinne
Mange av komponentene/materialene som i dag trengs for å drive fram fornybar energi og elektrifisering er krevende å gjenvinne. Her kan Norge satse stort innen forskning for på den måten skape næring og arbeidsplasser etterhvert som kompetansen bygges.
- 3) Store verdier
Det er store verdier i avfall. Elektrisk avfall og avfall fra fornybar energi / elektrifisering inneholder mange verdifulle og til dels sjeldne metaller ++. Flere av disse materialene produseres i dag under særdeles kritikkverdige forhold og noen tilnærmet monopolistisk av f.eks. Kina, så en økt gjenvinning av disse ville ha positive effekter både i form av verdiskapning og tilgang på mer etisk og mindre miljøskadelig råstoff. Lenke til interessant innlegg av Stig Ervik adm dir i Norsirk (lenke)
- 4) Norge har god erfaring med å stille strenge krav og samtidig bygge opp en konkurranseedyktig næring
- a) Det er naturlig å anla at det vil bli stilt strengere krav fremover fra land, kunder og bedrifter - her er det mulig å være i forkant og posisjonere seg godt.
- b) Automatisering vil gjøre det enklere å utvikle dette på en sikker og god måte samt at det kan gjøres kostnads effektivt i Norge
- 5) Norge står også overfor en Betydelig ryddjobb fra sokkelen de kommende 20 årene. Det er mye diskusjon rundt utslipp fra flere av opphuggingsanleggene - dersom vi klarer å promotere en større satsing og mer attraktiv næring fremover vil vi kanskje klare å få ytterligere fokus på krav, investeringer og kompetansebygging også her.

(Dette må nødvendigvis også inn under Del 5 - Næringsliv)

V mot 12	F4	54	I tråd med vårt klimaansvar vil vi gjennomføre en planmessig, kontrollert omslitting vekk fra petroleumsvirksomhet innen 2035, samtidig som vi ivaretar sysselsetting, bidrar til omskolering av oljearbeidere og skaper nye arbeidsplasser, i samråd med myndigheter, organisasjoner, arbeidstakere og industri.	I tråd med vårt klimaansvar og målet om en vellykket overgang til trygge nye grønne arbeidsplasser, vil vi søke en planmessig og kontrollert omslitting av petroleumsnæringen. Vårt mål er at vi skal være minst mulig oljeavhengig innen 2035 og vil samarbeide med andre parter, myndigheter, organisasjoner, arbeidstakere og industri for å oppnå det.	Petroleumsvirksomheten må avvikes for at verden skal unngå katastrofale klimaendringer. Jo snarere vi starter omslittingen, desto mindre dramatiske vil konsekvensene bli, både for oljearbeidere og for klimaet. Vi mener at programmet vårt må formidle at MDG er et ambisiøst og ansvarlig klimaparti som søger for en kontrollert omslitting vekk fra oljeavhengighet i norsk økonomi. Dersom punktet blir stående slik det er formulert her, er vi redd for at vi ikke lykkes med dette.	MDG Sandnes / Hek Karin Ormland
F mot 22	F5	55	(...) Innen 2035	strykes		MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
V mot 4	F6	62	For å få til det vil vi blant annet halvere det norske kjøttforbruket, slik at forbruket ikke overstiger det vi kan produsere selv på egne arealer og ressuser.	For å få til det vil vi blant annet fase ut import av kraftor og tilpasse kjøttproduksjonen til det lokale ressursgrunnlaget. Samtidig bør vi øke produksjonen av matkorn, frukt, bær, grønnsaker og belgvekster.	Formuleringa under kapittel 29 - jordbruk (linje 2018–2021) har ei meir fakkabassert tilnærming til berekna matproduksjon, i staden for å fokusera på at kjøttproduksjonen i seg sjlv er problemet.	MDG Hjelmealand / Morten Helland
Enstemmi g v	F7	108	Stille krav til gjenbruksvennlig design	Stille krav til gjenbruksvennlig design og materialvalg	Formuleringa under kapittel 29 - jordbruk (linje 2018–2021) har ei meir fakkabassert tilnærming til berekna matproduksjon, i staden for å fokusera på at kjøttproduksjonen i seg sjlv er problemet.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
V mot 14	F8	148	(Også linje 589 og 2393) Ha som langsiktig mål å halvere det norske kjøttforbruket, slik at forbruket ikke overstiger det vi kan produsere selv på egne arealer og ressuser.	Ha som langsiktig mål å fase ut import av kraftor og tilpasse kjøttproduksjonen til det lokale ressursgrunnlaget.		MDG Hjelmealand / Morten Helland
V mot 7	F9	206	Fjerne natur- og miljøskadelige subsidier.	Fjerne natur- og miljøskadelige subsidier og avgiftstetelser.	Urnellige avgiftstetelser bør også inkluderes (en bør f.eks. kunne vurdere om det er nktig med redusert elavgift for kraftintensiv industri, som også omfatter datasenter, herunder kryptovaluta "utvinning").	Stavanger/Torleif Dønnestad
V mot 9	F10	273	Nytt punkt	Inføre strengere restriksjoner for innførsel av planter og jord for å begrense importen av fremmedarter som følger med som blindpassasjerer.	Det kommer mange fremmedarter inn med importert jord og importerte planter (og tilhørende jord) - dette burde stoppes/begrenses (Vet ikke om dette er det beste stedet)	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng

V mot 10	F11	388	Nytt punkt	Sikre at alle barnehager har god luftkvalitet og begrenset støy i utearealene gjennom obligatorisk måling av luftkvalitet og støymåling	Da jeg skulle velge barnehage i Stavanger for tre år siden ble jeg meget overrasket over hvor mange barnehager som ligger rett ved store veikryss og trafikkerte veier - noe jeg har varskeilig for å tro at kan gi et sunt miljø for barna, som jo i tillegg er i en ekstra sårbær fase. Forslaget er derfor å innføre krav om måling av luftkvalitet i barnehager (kan kanskje snevres inn noe - ikke harne i byns landet fella - og kan kanskje ta et utvalg som en test på nødvendighet/omfang). Dette er jo et av våre viktige fokusområder og noe vi ofte trekker frem i forbindelse med samferdsels diskusjoner. Det virker imidlertid ikke som den glengse person bryr seg nevneverdig om luftkvaliteten og at det kun er noen overbeviste og astraktikere som bryr seg - dersom det skulle vise seg at et stort antall barnehager er utsatt for dårlig luftkvalitet tror jeg problemene vil treffe flere og bli tatt på større alvor.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
V mot 14	F12	393	Nytt punkt	Innføre renovasjonsordning for landbruket. Detaljer vil utredes, men prinsippet går ut på at hver gård får utplassert én eller flere containere som hentes ved behov. Det foreslås også at ordningen gjøres gratis i en innkjøringsperiode	Store deler av landbruket praktiserer fortsatt brenning og egne tyllinger for mye av avfallet sitt samt mye mellomlagring der særlig plast blaser bort. Her er det på tide med en endring og dette bør være en sak MDG kan fronte og, jeg vil tro, få gjennomslag for om den spilles riktig. En gård produserer store volumer avfall, og burning eller dumping av avfallet er dessverre betraktelig enklere enn å levere det inn i henhold til kravene. Det er derfor viktig at vi lager et bedre tilbud samtidig som vi skaper en holdningsendring. Forslaget mitt går derfor ut på å innføre en god renovasjonsordning for landbruket, dvs. at hver gård får utplassert én eller flere containere som hentes ved behov - akkurat som søppe spansn hjemme bare at man melder fra før henting. For at denne ordningen skal bli vellykket mener jeg den bør være gratis de første årene slik at vaner endres og gamle synder kan ryddes opp i, før det så innføres normal renovasjonsavgift og oppfølging/reaksjoner knyttet til brudd på regler om avfallshåndtering strammes inn	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
F med 21 mot , og 12 for	F13	408	Nytt punkt	Redusere støyforurensningen ved å innføre avgift for alle nye kjøretøy basert på støynivå samt utrede innføring av maksgrænse for nye kjøretøy samt absolutt maksgrænse for eksisterende kjøretøy innen 2025.	Mange kjøretøy, særlig motorsyklar og mopeder bråker uøndvendig mye. Det burde derfor utarbeides en avgift basert på støy - dette vil støtte opp under flere av de andre tiltakene. En øvre grænse kan også vurderes. Dette bør i utgangspunktet omfatte nye kjøretøy, men det bør også vurderes en fremtidig avgift for eksisterende kjøretøy for å sikre utfasing av de mest bråkete produktene	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
V mot 4	F14	573	Nytt punkt 21	Bruke jordbruksjord i Norge aktivt til karbonlagring etter modell fra «4per1000» initiativet, lansert av Frankrike på COP21 i Paris i 2015.	Jordsmonnet på jorden inneholder to til tre ganger mer karbon enn atmosfæren. Ved å øke innholdet av karbon i jorden med 0,4% eller fire promille per år, i de øverste 30-40 cm av jord, vil den årlige økningen av CO2 i atmosfæren bli signifikant redusert, samtidig som matsikkerhet økes betraktelig.	Medlemsgruppe / Susanne Heart
V mot 13	F15	576	Vi går inn for det eneste som er forsvartlig om vi skal umngå global klimakollaps og beskytte norsk økonomi mot sviktende oljeletterpsørsel: å frigjøre Norge fra oljeavhengigheten.	Gir ingenting og trengs ikke for budskapet i teksten. Frastøter mer enn det tiltrekker.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng	
V mot 12, og 17 for	F16	645	Elektrifisering skal skje ved hjelp av havvind som skal produsere energi til strømmettet når oljefeltet tas ut av produksjon	Havvind krever skala for å være lønnsomt - særlig i norske farvann med krevende vær og bølgehørhold. Det er derfor ikke fornuftig å føre en politikk som tvinger frem etableringen av mange små havvindkraftverk. Her er det fare for å fremme politikk basert på manglende kunnskap og som lett blir avkledd av næringen.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng	

V mot 6 **F17 742** Nytt punkt: Kapittel 8, punkt 18 Underlegge vindkraftprodusenter samme skatte- og avgiftsregime som vannkraftprodusenter.

MDG Sandnes / Hek
Karin Ormland

Norge har en lang vannkrafthistorie, og rundt 93 % av norsk kraftproduksjon kommer i dag fra vannkraft. Samtidig har Norge noen av Europas beste forutsetninger for etablering av vindkraftproduksjon. Til tross for dette er skatteleggingen av de to næringerne svært ulik. Ingen andre næringer har et høyere skattetrykk enn vannkraft. Effektiv skattesats for lønnsomme vannkraftprosjekter er nesten fem ganger høyere enn for olje og gass. Per i dag betaler vindkraftprodusenter bare den ordinære selskapskatten på 22 % av overskuddet, i tillegg til en liten eiendoms-skatt fastsatt av kommunen. De slipper dermed unna både grunnrenteskatten, naturressursavgiften og konsesjonsavgiften som pålegges vannkraftprodusenter. I tillegg kan vindkraftanlegg nedskrives over fem år mens vannkraftverk nedskrives over 40 eller 67 år, noe som er en stor økonomisk fordel for vindkraftprodusentene. Når vindkrafttransisjonen nå hevder seg å være bedriftsøkonomisk lønnsom uten subsidier er det på tide å stille produsentene av fornybar energi overfor det samme skatte- og avgiftsregimet.

Den ulike beskatningen av vind- og vannkraft skaper også ubalanse mellom vertskommunene som stiller arealer til disposisjon for utbygging av kraftproduksjon. Mens vannkraftkommunene har store inntekter fra eiendoms-skatt, konsesjonsavgifter og konsesjonskraft sitter vindkraftkommunene kun igjen med eiendoms-skatt og det som kommer av lokal aktivitet under utbyggingen. Denne ubalansen kan korrigeres ved at de ulike produksjonsformene underlegges det samme skatteregimet.

Dette punktet oppfattes raskt av media og velgere som at vi skal bytte ut mange eller alle 50 soner i byene og bynære strøk til 30 soner.

MDG Sandnes / Hek
Karin Ormland

Alle som sykler og går er som regel også bilister innimellom. Og mange av våre velgere er bilister, elbilister gjerne, men de ønsket å komme raskt og effektivt frem allikevel.

Vi tror at dette punktet vil kunne, helt unødvendig, skyve mange potensielle velgere bort.

Vi bør derfor endre punktet til noe mindre «bastant» til en mer rund formulering. Og fokusere mer på å lokale myndigheter kan innføre ønskelige miljøgater, hertasoner og reduserte fartsgrenser der dette er ønskelig og naturlig.

Vi politikere har fått tydelige «leksjoner» på at vi ikke kan innføre usosiale flate miljøavgifter. Gitt gode vesler i Frankrike og Nok er Nok i Norge. Dermed blir tradisjonelle miljøavgifter som virker, dessverre bare politiske drømmer. Det er umulig å innføre disse.

MDG Sandnes / Hek
Karin Ormland

Skal vi kunne innføre miljøavgifter som virker, må vi ha hele folket med på laget. Avgiftene må være sosialt rettferdige. Avgiftene må også ha legitimitet i distriktene. At miljøavgiftene går inn i statskassen til miljøtiltak eller til andre gode formål, hjelper dessverre ikke på å gi avgiftene legitimitet hos folk flest. Det hjelper heller ikke at en skal redusere skattene på en sosialt rettferdig måte, da de aller fleste ikke klarer å koble løpende utgifter med en post i selvangivelsen.

Det er derfor viktig at vi lover forbrukerne at alt betales uavkortet tilbake til folket krone for krone.

Det vil være en enklere ordning, da en ikke trenger å justere det øvrige skattesystemet med hver gang vi øker miljøavgiftene. Målet med miljøavgiftene skal være å dekarbonisere samfunnet raskest mulig. Ikke finansiere velferdsstaten. Velferdsstaten har vi klart å finansiere med andre skatter og avgifter i alle år. Det viktige nå er å kunne innføre miljøavgifter som virker med folk og distriktene på laget.

1) Forslaget er arealkrevende.

2) Det bærer preg av å være et "byforslag" - det er utallige gang og sykkelstier rundt i landet som er såpass lite trafikkert at den ekstra arealbruken og kostnaden er vanskelig å forsvare. MDG har ikke råd til for mange forslag som kun har byene i tankene.

MDG Stavanger /
Knut Ragner
Austreng

a) **V mot 13 b) falt mot 1** **F18 959** Redusere den generelle hastigheten i tettbygde strøk fra dagens 50 km/t til 40 km/t, og til 30 km/t i byområder med bløtdet trafikk og til 20 km/t rundt skoler og barnehager.

b) Primært ønsker vi å stryke dette punktet.

Alternativt forslag:
a) Utvide kommunenes muligheter for å innføre redusert fartsgrense, miljøgater og hertasoner spesielt rundt skoler og barnehager.

V med 27 **F19 992** Trappe opp avgiftene på fossilt drivstoff, og øremerke påslaget til klimabelønning og tiltak som fremmer miljøvennlige alternativer.

Trappe opp avgiftene på blant annet fossilt drivstoff, og øremerke påslaget til klimabelønning, slik at miljøavgiftene blir sosialt rettferdige, har legitimitet og kan innføres.

V: 19 for, 13 mot **F20 1027** Ha som hovedregel å bygge fysisk adskilte gangveier og sykkelveier.

Utrede føringer for når gangveier og sykkelveier fysisk bør adskilles

V med 21	F21	1053	Vi foreslår følgende nye punkt i kapittel 14 ("Sykkel og gange"):	Sette i gang et prøveprosjekt for Speed Pedelec, elsykler som går i 45 km/t, kan brukes som sykkel også i Norge, basert på erfaringene fra Danmark.	MDG ønsker å følge med på erfaringene fra prøveprosjektet i Danmark, hvor såkalt Speed Pedelec, elektriske sykler som går i 45 km/t, kan brukes som sykkel. Dette fordi slike sykler har lengre rekkevidde og kan dermed være et reelt alternativ til bilen for mange. Vi er spesielt opptatt av å følge opp erfaringene de har i Danmark i forhold til skader. Blir konkurransen fra Danmark at prøveordningen blir en permanent ordning, ønsker MDG å vurdere om vi i Norge også kan innføre lignende prøveprosjekt.	MDG Sandnes / Hek Karin Omland
V med 20	F22	1443	At Oljefondet bygger opp en grønn investeringsportefølje som skal investere minst fem prosent av fondet i utvikling og oppskalering av umodne teknologier med spesielt stor betydning for utviklingen av en bærekraftig økonomi.	At Oljefondet bygger opp en grønn investeringsportefølje som skal investere inn til fem prosent av fondet i utvikling og oppskalering av umodne teknologier med spesielt stor betydning for utviklingen av en bærekraftig økonomi.	A investere minst 5% i umodne teknologier blir for mye. 5% av Oljefondet tilsvarer 550 milliarder kr (kr 550 000 000 000), 5% av fondet tilsvarer 7,14% av aksjeandelen som utgjør inn til 70% av fondet.	MDG Sandnes / Hek Karin Omland
Kapitler: - Økonomi - Næringsliv og omstilling - Mat og bioøkonomi - Dyr					Hvis Oljefondet skal investere så mye i "utvikling og oppskalering av umodne teknologier med spesielt stor betydning for utviklingen av en bærekraftig økonomi", vil dette føre til varvittig prisstigning på slike aksjer. Oljefondet skal nå kun eie en mindre andel i hvert selskap, men dette kravet vil føre til at Oljefondet må bli majoritetselar i mange selskaper. Oljefondet må kunne vurdere investeringene slik at det ikke bare fører til mega gevinst for de som starter et selskap med "umodne teknologier".	
a) Versus innstilling: faller mot 8, b) faller mot 14	F23	1589	(...) mål om minst 30 GW samlet effekt innen 2030	alt. a) mål om minst 10 GW samlet effekt innen 2030 alt b) mål om minst 30 GW samlet effekt innen 2035	Oljefondet kan kun investere i utenlandske selskaper. Dette kan derfor også være uheldig for norske selskaper som utvikler ny teknologi. Det blir stor fare for at gode ideer blir solgt ut fra Norge hvis ikke norske selskaper kan få tilsvarende finansiering. 1) Urealistisk å oppnå 30 GW innen 2030 og kan fort fremstå som naivt. Storbritannia har brukt 15 år på å komme til 10 GW, og etter planen 20 år for 20 GW. 2) Litt usikkert på hva vi skal med 175 TWh? Koble kapasiteten direkte til kontinentet noe som begrenser relevant område? Bygge ut høytlig mange eksportkabler? Eller etablere nye kraftkrevende industrier?	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
V med 28	F24	1620	Nytt punkt	Sikre etablering/opprusting av opphuggingsanlegg som kan håndtere skip og olje- og gassinstallasjoner på en god og sikker måte hva gjelder helse, miljø og sikkerhet. Målet vil være å hindre at skip sendes til opphugging under dårlige forhold andre steder i verden (ofte referert til som "beaching")	1) Skip ender i dag opp på strender og andre steder med begrensede krav til HMS. 2) Det vil komme mange olje- og gassinstallasjoner til opphugging fremover - det er viktig at vi er forberedt 3) Det er hele veien diskusjoner rundt utspillene fra opphuggingsanlegg. La oss satse på å lage noe virkelig bra - tilhørmek nullutslipp.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
V med 26	F25	1635	Gjennomføre en storsatsing på såkalt "urban gruvedrift", der materialer fra kasserte produkter, bygninger eller avfall gjenvinnes og blir råmaterialer for nye produkter	Gjennomføre en storsatsing på materialgjenvinning, der materialer fra kasserte produkter, bygninger eller avfall gjenvinnes og blir råmaterialer for nye produkter	"urban gruvedrift" kan tørt bilfolkes snevert, dvs. kun metaller. Ser ingen grunn til å begrense det til dette.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng
F mot 14	F26	1856	Nytt punkt: Jobbe for at gjeldende retningslinjer til enhver tid er forankret i et oppdatert, uakhenglig, tverrfaglig og i så stor grad som mulig internasjonalt anerkjent kunnskapsgrunnlag og der til fageksperise, supplert med føre-var-politikk der hvor kunnskapsgrunnlaget er usikkert, motstående eller ulitstrekkelig.	Nytt punkt: Jobbe for at gjeldende retningslinjer til enhver tid er forankret i et oppdatert, uakhenglig, tverrfaglig og i så stor grad som mulig internasjonalt anerkjent kunnskapsgrunnlag og der til fageksperise, supplert med føre-var-politikk der hvor kunnskapsgrunnlaget er usikkert, motstående eller ulitstrekkelig.	Vi trenger å sikre at beslutninger fattes på nøytralt, best og bredest mulig kunnskapsgrunnlag, samt i tråd med prinsippprogrammet programfaste at partiet legger føre-var-prinsippet til grunn for politikk. Eksempel: Glykosei, virkestoffet i Roundup, ansett som uproblematisk av noen ekspertgrupper, men i 2015 klassifisert som "trolig kreftfremkallende" av FN & WHO sin avdeling for kreftforskning IARC. Tilfutt av EU-kommisjonen. Den type eksempel demonstrerer også at vi trenger politikk som regulerer lobbyvirksomhet, og begrenser uttørlig påvirkning fra særlig store multinasjonale konsern (i dette tilfellet Monsanto), som har mye ressurser å bruke på å fortrengte og bagatelliserende forskning som truer forretningsideen. Kan også nevne amalgamfyllinger, som ble forbudt i 2008, mer enn ti år etter at det var rimelig godt kjent at stoffet kunne være risikabelt for blant annet barn, gravide og personer med nyreproblemer. Forbudet ble likevel begrunnet med miljøhensyn, ikke helse. Først i september 2020, 25 år+ etter funnene, fårådet Det amerikanske mat- og legemiddeltilsynet brukten av amalgam for gravide, ammende, barn særlig under seks år og de med nyreproblemer. Dette at byråkratiet jobber langsomt, og markedskreftene er store, er noe som taler særlig for sterkt føre-var i beslutningsprosessene.	MDG Stavanger / Torleif Dønnestad

V med 27	F27	1865	Nytt punkt	Etablere en storstilt satsning på materialteknologi med sikte på å bli verdensledende innen materialbruk og materialgjenvinning. (En sammenligning kan gjøres til satsingen innen petroleums-teknologi de siste 50 årene)	Materialteknologi blir stadig viktigere. Utrolig mye av ny teknologi - særlig innen det grønne skiftet bygges på nye framskritt innen materialteknologi, solceller, batterier, elektriske komponenter, kompositter etc. Det samme gjelder gjenvinning - dersom vi skal klare å innføre sirkulærøkonomi og begrense avfallsmengdene våre er vi nødt til å 1) finne måter å gjenvinne materialer effektivt på og 2) velge materialer vi kan gjenvinne.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng	
V med 18	F28	3016	Øke elevmedbestemmelse og elevrådernes involvering i planlegging og gjennomføring av skolehverdagen.	Stryk punktet	De har tilstrekkelig medbestemmelse. 1) Dette gjør et allerede krevende læreryrke enda mer krevende 2) Mange elever vet ikke nødvendignis hva som er best for dem, ev. klarer ikke prioritere dette selv.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng	
V med 12	F30	3055	Gjennomføre forsøk med alternativer til dagens eksamen i grunnskolen, med mål om en sluttvurdering som bedre representerer kompetansen som er oppnådd og tilrettelegger for varierte arbeidsmåter	Stryk punktet	Ungdomsskolen bør ha karakterer.	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng	
V med 21	F31	3090	Tillegg	*Øke kunnskapen og kompetansen om psykisk helse blant lærere i grunnskolen ved å blant annet å styrke psykiske helse i lærerutdanningen"	1) Standpunkt er vel en slik vurdering? 2) Viktigheten av eksamen i grunnskolen kan diskuteres og muligens droppes. Men god trening for elevene og god referansemåling for lærerne	MDG Stavanger / Ulrikke Torgersen	
fakt mot 6	opp rett hold	3091	Tillegg	"Innføre et gratis skolemåltid om dagen"	I følge flere undersøkelser er det flere barn som aldri har mat med seg på skolen. Et måltid om dagen kan utgjøre store forskjeller for barn og unge. For å lære trenger man næring, og gjennom et måltid som skolen sørger man for at alle elevene får det de trenger. I tillegg kan det bidra til å fjerne stigma rundt hva man har med seg og utjevne sosiale forskjeller.	MDG Stavanger / Ulrikke Torgersen	
V med 23	F33	3091	Tillegg	"Inkludere læra om kropp og vekt, kroppspress, usunne diæter- og kroppsidealer i mat- og helseundervisningen i skolen" [1]	Økt bevissthet og kunnskap er de viktigste nøklene til å motvirke kroppspress og den usunne oppmerksomheten på utseende som samfunnet vårt har. Skolen er en sentral arena for dette. [2]	MDG Stavanger / Ulrikke Torgersen	
F mot 12	F34	3125	Gjennomføre forsøk med alternativer til dagens eksamen, med mål om å yrkesstilpasse fellesfagene i videregående opplæring ytterligere og sikre en sluttvurdering som bedre representerer elevenes kompetanse.	Stryk punktet	1) Standpunkt er vel en slik vurdering? 2) Eksamen er en god måte å sikre objektiv sammenligning på tværs av landet, ikke trynefaktor, klassesammenligning og snille/streng lærere - dette trengs både for elev og lærer	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng	
V med 19	F35	3292	Stryke overvåking, kontroll og opprydding av miljøgifter, forurensning og andre utslipp.	Stryke overvåking, kontroll, minimering og opprydding av miljøgifter, forurensning og andre utslipp.	En bør også sørge for at prosessene medfører minimal med forurensning i utgangspunktet.	Stavanger / Torleif Dønnestad	
Debatt C:							
Kapitler:							
- Lokalsamfunn							
- Arbeid og							
- Oppvekst og							
- utdanning							
- Helse og omsorg							
- Kultur							
- Debatkåse,							
mangfold og							
likeverd							
- Demokrati og							
rettsstat							
- Et trygt samfunn							
- Norge i verden							
9							

V med 21	F36	3323	Tilleggsforslag	<p>Aktivt arbeide mot kroppspress i skolen og generell i samfunnet og øke støtten til ideelle organisasjoner som jobber mot kroppspress blant barn, unge og voksne, f. eks. Spiseforstyrrelsesforeningen*.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forby markedsføring av kosmetisk kirurgi. • Forby markedsføring av slankemidler. • Forby kleddukker med medisinsk utforsvarlige kroppsprorsjoner. • Innhente mer kunnskap om barn og unges sårbarehet for reklamepavikrning [3] 	<p>Både jenter og gutter er sterkt utsatt for kroppspress, og utviklingen går feil vei. Høyparten av femtenårige norske jenter føler seg for trykket, selv om bare 9 prosent av dem er overvektige.</p>	MDG Stavanger / Ulrikke Torgersen
V med 29	F37	3609	Tillegg	<p>Øke antall sengeplasser i DPS.</p>	<p>I dag får mange pasienter avslag i møte med DPS på grunn av mangel på ressurser. Vi må sørge for at syke mennesker med henviing ikke blir møtt med lukket dør i DPS, og øke antall sengeplasser vil bidra til at flere kan få hjelp.</p>	MDG Stavanger / Ulrikke Torgersen
V med 30	F38	3609	Tillegg	<p>Ansette flere psykologspesialister og spesialpsykiatere i DPS.</p>	<p>Korruptansen i DPS har i årevis vært for lav og har i tillegg sentralisert seg til de store byene. Vi må sørge for at alle møter kompetente fagpersoner, uansett hvor man bor.</p>	MDG Stavanger / Ulrikke Torgersen
a) versuas innstillinge n: a) med 20, b) mot a), b) taler mot 11	F39	4190	Utvide rektan til selvbestemt abort til uke 18.	<p>b) Stryk punkter, a) alternativt "Beholde dagens grense for selvbestemt abort i uke 12"</p>	<p>Her støter vi fra oss mange uten at vi vinner noen velgere. Dette forslaget er meget kontroversielt og kablingen til resten av politikken vanskelig å se. Vi kan dessverre ikke ta altfor mange kontroversielle kamper - dette bør derfor utgå.</p>	MDG Stavanger / Knut Ragnar Austreng

Signatur: 
Ulrikke Torgersen (1. Mar. 2021 17:01 GMT+1)
E-post: ulrikke.torgersen@mdg.no

Signatur: 
Håkon Fossmark (3. Mar. 2021 23:26 GMT+1)
E-post: hfossmark@gmail.com

V med 20	F40	5192		
		Støtte videreføring av EØS-avtalen og være åpne for å bruke reservasjonsretten i avtalen, for eksempel mot drektiver som strider mot viktige klima- og miljøhensyn, eller som undergraver arbeiderrettigheter eller matsikkerhet.	Støtte videreføring av EØS-avtalen.	
				Partenes forpliktelser under EØS-avtalen fremgår primært av artiklene 99(4), 102(1) og 102(3). Det er ingen tvil om at dette er bindende forpliktelser under internasjonal lov, og ordlyden antyder ikke at partene har handlingsrom til å unndra seg disse forpliktelsene. Langt mindre er det noe som tyder på at partene skulle ha rett til å etter eget forgodtbetruende blokkere innlemmelsen av individuelle rettsaker i avtalen (Almestad 2016: 88). Ideen om en "reservasjonsrett" har ingen støtte i hverken avtalens hensikt eller bokstev. Det er en ide som ikke er juridisk forankret, men har sitt utspring i politiske debatter internt i EØS/EFTA-landene (ibid: 94).
				Formålet med EØS-avtalen beskrives i forordets punkt 3. Den skal fremme "a dynamic and homogeneous European Economic Area, based on common rules and equal conditions of competition...achieved on the basis of equality and reciprocity and of an overall balance of benefits, rights and obligations for the Contracting Parties". Punkt 4 sier videre at partene til avtalen er "determined to provide for the fullest possible realization of the free movement of goods, persons, services and capital within the whole European Economic Area". Disse formuleringene viser at partene har forpliktet seg til en dynamisk avtale som sørger for at det indre markedet reguleres av et enhetlig lovverk (ibid: 86).
				EFTA-domstolens hyppige referanser til EØS-avtalens artikkel 3, der det såkalte lojalitetsprinsippet beskrives, viser også at partene ikke bare skal gjennomføre avtalen gjennom rask implementering av EU-rettsakter, men også ved å avstå fra handlinger som kan sette dens funksjonalitet i fare (ibid: 87). Det er grunnen til at relevante rettsakter må innlemmes i avtalen raskt og uten unntak, og at EØS/EFTA-statene må gjennomføre og håndheve dem korrekt (Frommelt 2017; Fredriksen og Franklin 2015; Norberg et al. 1993). En "reservasjonsrett" ville dermed stå i direkte motsats til avtalens artikkel 3.
				Referanser Almestad, Knut. 2016. The Notion of 'Opting Out'. I Carl Baudenbacher (red.) The Handbook of EEA Law. Basel: Springer. ss. 85-94. Fredriksen, Halvard Haukeland og Christian N.K. Franklin. 2015. Of Pragmatism and Principles: The EEA Agreement 20 Years On. Common Market Law Review 52(3): 629-684. Frommelt, Christian. 2017. In Search of Effective Differentiated Integration: Lessons from the European Economic Area (EEA). Upublisert doktoravhandling. Zürich: Eidgenössische Technische Hochschule. Norberg, Sven, Karin Hökberg, Martin Johansson, Dan Eliasson og Lucien Dedichen. 1993. The European Economic Area, EEA Law: A commentary on the EEA Agreement. Stockholm: CE Fritzes.